***Аналитическая справка по результатам освоения ООП***

*в разновозрастной группе старшего дошкольного возраста*

Воспитатели:  Стрельникова Е.С.

В мониторинге участвовали: 19 детей.

В ходе мониторинга использовали методы: педагогическое наблюдение, беседа, анализ продуктивной деятельности, дидактический материал.

Дата мониторинга: май 2021 г

Мониторинг проводился по ожидаемым образовательным результатам (целевым ориентирам):

* Мотивационные (личностные) образовательные результаты,
* Универсальные образовательные результаты (когнитивные, коммуникативные и регулятивные способности),
* Предметные образовательные результаты (ЗУН по образовательным областям: социально – коммуникативное, познавательное, речевое, художественно – эстетическое и физическое развитие).

Результаты мониторинга оценивались по 3-х бальной системе:

* 3 балла – достаточный уровень развития,
* 2 балла – «близкий» к достаточному уровню развитию,
* 1 балл – недостаточный уровень развития.

Средний балл уровня освоения ООП показал следующее:

* Мотивационные (личностные) образовательные результаты (МОР) – 2 балла,
* Универсальные образовательные результаты (УОР)– 1,97 балла,
* Предметные образовательные результаты (ПОР) – 1,8 балла.

Рисунок 1 освоение ООП

По всем ожидаемым образовательным результатам преобладает показатель «близкий к достаточному» уровню. Уровень сформированности целевых ориентиров находится в стадии формирования: он проявляется неустойчиво, чаще при создании специальных ситуаций, провоцирующих его проявление: ребенок справляется с заданием с помощью наводящих вопросов взрослого, дает аналогичные примеры.

Анализ результатов демонстрирует наиболее развитые образовательные результаты – мотивационные (личностные), соответственно ценностные представления и мотивационные ресурсы воспитанников, и универсальные – уровень развития когнитивных, коммуникативных и регуляторных способностей.

Более низкий балл присутствует в предметном образовательном результате, в частности в образовательных областях: речевое – 1,7 балла и художественно – эстетическое развитие 1,7 балла). Низкие баллы присутствуют у воспитанников – Насибулин Миша – 1,5 балла, Лаптев Саша – 1,6 балла и Губин Саша – 1,6 балла.

***Предполагаемые причины недостаточного уровня освоения ООП детьми****:*

* По речевому развитию – несистематическая и несвоевременная работа с детьми узкими специалистами (учитель – логопед работает в детском саду с сентября 2021 года, на сегодняшний день логопункт посещает 13 воспитанников, что составляет 68% детей с нарушениями речи: ФНР – 8%, ФФНР -54%, ОНР 3 уровня с дизартрией – 38% ;
* По художественному – эстетическому развитию – недостаточно развитая РППС группы: недостаточно наглядных пособий, материалов для художественного развития детей;
* Индивидуальные особенности воспитанников.

***Предполагаемые причины недостаточного уровня освоения ООП у воспитанников:***

* соматическое здоровье воспитанников (частые пропуски по болезни: Насибулин М – 38%, Лаптев Саша – 57%)
* нет систематизации знаний (в связи с частыми пропусками)
* индивидуальные особенности детей (Губин С, Насибулин М, Лаптев Саша – неусидчивость, чрезмерная двигательная активность, быстрая утомляемость на занятиях);
* помощь узких специалистов: учитель – логопед;
* систематическое ответственное отношение и заинтересованность родителей в вопросах развития детей.

***Задачи:***

1. Пополнить РППС в группе по художественно – эстетическому развитию.
2. Изучить и использовать в образовательной деятельности педагогические технологии, направленные на речевое и художественно – эстетическое развитие дошкольников.
3. Осуществлять своевременное и систематическое взаимодействие с учителем – логопедом, педагогом дополнительного образования, родителями, законными представителями по вопросам развития детей.
4. Разработать индивидуальный маршрут развития на каждого ребенка.
5. Спланировать и организовать просветительскую работу с родителями по вопросам развития детей.

**Мониторинг освоения ООП**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **ФИ ребенка** | **МОР** | **УОР** | **ПОР** | | | | | |
| **С-К Р** | **ПР** | **РР** | **Х-Э Р** | **ФР** | **Средний**  **балл** |
| 1 | Берестова Венера | 2,3 | 2,5 | 2,6 | 2,1 | 2 | 2 | 2 | 2,1 |
| 2 | Хорькова Злата | 1,9 | 1,7 | 2,1 | 1,7 | 1,6 | 1,6 | 1,7 | 1,7 |
| 3 | Губин Саша | 1,5 | 1,5 | 2,1 | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,7 | 1,6 |
| 4 | Аникаева Тоня | 1,7 | 1,7 | 2,4 | 1,6 | 1,2 | 1,5 | 1,7 | 1,7 |
| 5 | Прокина Ксюша | 1,7 | 1,5 | 2,1 | 1,5 | 1,4 | 1,6 | 1,9 | 1,7 |
| 6 | Вшивцева Дарина | 2 | 2,3 | 2,6 | 2,1 | 1,9 | 1,9 | 2 | 2,1 |
| 7 | Тарасова Соня | 2,1 | 2,5 | 2,6 | 2,1 | 2 | 2 | 1,8 | 2,1 |
| 8 | Тумов Андрей | 2 | 2 | 2,3 | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,9 |
| 9 | Шабанова Соня | 2 | 1,8 | 2,2 | 1,7 | 1,4 | 1,8 | 1,7 | 1,7 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | Кашапова Катя | 2,7 | 2,7 | 2,8 | 2,4 | 2,3 | 2,4 | 2,3 | 2,4 |
| 2 | Чушева Кристина | 2,4 | 2,2 | 2,6 | 2,4 | 2,3 | 2,3 | 2,1 | 2,3 |
| 3 | Кочеткова Вероника | 2,5 | 2,7 | 2,8 | 2,4 | 2,1 | 2,3 | 2,4 | 2 |
| 4 | Мусина Ева | 2,4 | 2,1 | 2,4 | 2,2 | 2 | 2,1 | 2,1 | 2,2 |
| 5 | Мезенцев Дима | 2 | 2 | 2,4 | 2,5 | 2,1 | 2 | 2,2 | 2,2 |
| 6 | Кайгородов Данил | 2 | 2 | 2,2 | 2,2 | 1,8 | 2 | 1,8 | 1,9 |
| 7 | Лаптев Саша | 1,7 | 1,4 | 1,9 | 1,6 | 1,3 | 1,5 | 1,8 | 1,6 |
| 8 | Быков Егор | 2 | 2 | 2,1 | 2,3 | 1,9 | 1,8 | 1,9 | 2 |
| 9 | Насибулин Миша | 1,8 | 1,5 | 1,8 | 1,5 | 1,2 | 1,4 | 1,8 | 1,5 |
| 10 | Прокина Матвей | 2 | 1,5 | 1,9 | 1,6 | 1,2 | 1,5 | 1,9 | 1,7 |
| **Средний балл по образовательным результатам** | | 2 | 1,97 | 2 | 1,9 | 1,7 | 1,7 | 1,9 | 1,8 |

По результатам мониторинга положительная динамика освоения ООП прослеживается у 16 детей - (84 % воспитанников ); 3 ребенка – 16 % воспитанников имеют стабильный показатель освоения ООП.